

**В Министерство юстиции
Российской Федерации**

117292, г. Москва, ул. Кржижановского, д. 7,
корп. 1

от централизованной религиозной
организации –
**Религиозной организации
«Управленческий центр Свидетелей
Иеговы в России»**

197739, г. Санкт-Петербург, п. Солнечное,
ул. Средняя, д. 6

ВОЗРАЖЕНИЯ

в отношении Акта проверки № 2 от 27 февраля 2017 г.
(в порядке ч. 12 ст. 16 Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ)

1. 28 февраля 2017 г. Религиозная организация «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» (далее – Организация) получила Акт проверки Министерства юстиции Российской Федерации № 2 от 27 февраля 2017 г. (далее – Акт проверки).

2. В соответствии с ч. 12 ст. 16 Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в случае несогласия с фактами, выводами, предложениями, изложенными в акте проверки, юридическое лицо, проверка которого проводилась, в течение пятнадцати дней с даты получения акта проверки вправе представить в письменной форме возражения в отношении акта проверки в целом или его отдельных положений.

3. Вследствие этого Организация направляет следующие возражения по Акту проверки с приложением документов, подтверждающих обоснованность возражений.

4. При направлении сведений для внесения в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) Организацией учитывалась общепринятая практика правоприменения религиозными организациями изменений действующего на тот момент времени законодательства. Как правило, религиозные организации, созданные до введения в действие Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ, направляя сведения для внесения в ЕГРЮЛ, указывали дату их регистрации, которая состоялась в порядке Федерального закона от

26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»¹. Это объясняется тем, что в соответствии с положениями Закона СССР от 01.10.1990 г. № 1689-1 «О свободе совести и о религиозных организациях» процедура регистрации осуществлялась в отношении уставов (положений). С момента такой регистрации религиозные организации признавались юридическими лицами (ст. ст. 12, 13). Позднее Федеральным законом от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ впервые была введена регистрация уже непосредственно юридических лиц, являющихся религиозными организациями (не уставов и положений), и установлено требование перерегистрации в отношении ранее созданных религиозных организаций. Таким же образом, Организация, исполнив переходные нормы, была зарегистрирована и получила Свидетельство о государственной регистрации религиозной организации № 8 от 29.04.1999 г. Эти сведения позднее вошли в сведения, содержащиеся в ЕГРЮЛ. Так как на тот момент времени отдельные местные религиозные организации уже прошли перерегистрацию, они были указаны в качестве участников Организации. Данное обстоятельство подтверждало соблюдение введенных законом новых требований к структуре централизованных религиозных организаций.

5. В перечисленных в Акте проверки договорах содержится полное наименование Организации минимум один раз (например, в преамбуле, начале основного текста, реквизитах сторон и др.), в том числе на оттиске печати. Отдельные копии договоров, указанные в Акте проверки, прилагаются к данному возражению в качестве примера (полное наименование выделено). При этом Организация принимает во внимание замечания проверяющего органа в целях улучшения организации документооборота с учетом положений об использовании полного наименования юридического лица.

6. Организация не утверждала какую-либо символику, эмблему, герб или иной геральдический знак. Наличие на представленных документах изображения открытой книги является исключительно элементом художественного оформления, что не запрещено законом.

7. Организация представила в соответствии с п. 5 Распоряжения о проведении проверки документы, подтверждающие ее местонахождение. В силу п. 2 ст. 54 Гражданского кодекса РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего

¹ Так, в отношении Православной религиозной организации «Московская Патриархия Русской Православной Церкви», ОГРН 1037700011843, дата регистрации указана в ЕГРЮЛ – 11 апреля 2000 г. и наименование зарегистрировавшего органа – Министерство юстиции РФ. При этом данное религиозное объединение было создано задолго до этого, поскольку в Пенсионном фонде Российской Федерации было зарегистрировано 24 декабря 1991 г.

исполнительного органа. При этом согласно п. 3 той же статьи в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица. В едином государственном реестре юридических лиц в отношении Организации внесены сведения о месте нахождения: г. Санкт-Петербург, п. Солнечное, ул. Средняя, д. 6. Организация предоставила договор № 2 от 24 мая 2000 г. безвозмездного пользования недвижимым имуществом, расположенным по этому адресу. Таким образом, указанное в п. 5 Распоряжения требование по представлению документов «подтверждающих местонахождение Организации» исполнено религиозной организацией в полном объеме.

8. В отношении остальных, перечисленных в Акте проверки, объектов недвижимости поясняем следующее. В соответствии с ч. 11 ст. 11 Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» при проведении документальной проверки орган государственного контроля (надзора) не вправе требовать у юридического лица сведения и документы, которые могут быть получены этим органом от иных органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля.

9. Согласно Акту проверки Министерство юстиции Российской Федерации в рамках межведомственного взаимодействия получила из Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии сведения о принадлежащих Организации объектах недвижимости.

10. Учитывая это, Министерство юстиции Российской Федерации не вправе в Акте проверки указывать на нарушение Организацией п. 5 Распоряжения в части непредставления сведений, поскольку данные сведения были запрошены у нее в нарушение положения ч. 11 ст. 11 Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ.

11. Кроме этого, многие из указанных в Акте проверки объектов не принадлежат Организации либо не используются ею в своей деятельности и находятся в процессе отчуждения.

12. Так, были приняты решения об отчуждении следующих объектов недвижимости: квартиры, находящиеся по адресам: Республика Коми, г. Инта, ул. Северная, д. 1, кв. 26; Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, мкр. Дружба, д. 14, кв. 67; Ленинградская область, район Сланцевский, г. Сланцы, ул. Чкалова, д. 4, кв. 9; Москва, район Фили-Давыдково, ул. Кременчугская, д. 44, корп. 1, кв. 69; Воронежская область, г. Воронеж, ул. Комиссаржевской, д. 16, кв. 28; Псковская область, район Гдовский, г. Гдов, ул. Пограничная, д. 11, кв.7; Республика Саха (Якутия),

г. Нерюнги, п. Чульман, ул. Гагарина, д. 23, кв. 1; Санкт-Петербург, ул. Байконурская, д. 7, корп.1, литер В, кв. 442; Санкт-Петербург, проспект Луначарского, д. 70, корп.1, литер А, кв. 343; Санкт-Петербург, ул. Коллонтай, д. 23, корп. 3, литер А, кв. 3; Санкт-Петербург, проспект Просвещения, д. 24/2, литер А, кв. 604; Московская область, г. Подольск, проспект Октябрьский, д. 1а, пом. 34; жилой дом и земельный участок, расположенные по адресу: Ленинградская область, район Сланцевский, г. Сланцы, ул. Красная, д. 7а. Соответствующие протоколы Руководящего комитета были представлены в Министерство юстиции Российской Федерации в ходе проверки, что подтверждается Актом приёма-передачи документов от 15.02.2017 г. пункты 3-6.

13. Также, Организации не принадлежат следующие объекты недвижимости, перечисленные в Акте проверки: квартира расположенная по адресу: г. Санкт-Петербург, пос. Солнечное, ул. Средняя, д. 8, корп. 13, литер А, кв. 1; земельный участок, расположенный по адресу г. Санкт-Петербург, Коломяжский проспект, д. 21, литер А; нежилые здания, находящиеся по адресу: г. Санкт-Петербург, Коломяжский проспект, д. 21, литер А, литер В; литер В; г. Санкт-Петербург, пос. Солнечное, ул. Средняя, д. 6, литер К и литер У. В Министерство юстиции Российской Федерации были представлены копии соответствующих договоров об отчуждении, по условиям которых с момента их подписания указанные объекты недвижимости переданы во владение новому собственнику.

14. Более того, в Акте проверки содержатся недостоверные сведения в части нахождения в собственности Организации объектов недвижимости, расположенных по адресу: Санкт-Петербург, пос. Солнечное, ул. Средняя, д. 6, лит. А-С. Это имущество принадлежит другому лицу уже много лет, что подтверждается договором безвозмездного пользования от 24.05.2000 г., представленным органу контроля.

15. Имеющаяся в Акте проверки ссылка на Сведения об основах вероучения и соответствующей ему практики (далее – Сведения об основах вероучения) с упоминанием журналов «Сторожевая башня» и «Пробудитесь!» является ошибочной. В ответ на Распоряжение о проведении проверки Организация представила Сведения об основах вероучения, которые применялись, в том числе, и в проверяемый период. Содержание этого документа прямо указывает на отсутствие в них упоминания журналов «Сторожевая башня» и «Пробудитесь!».

16. Относительно перечисленных в Акте проверки информационных материалов, признанных экстремистскими и включенных в Федеральный список экстремистских материалов (далее – ФСЭМ), Организация обращает внимание на следующее.

17. Как неоднократно устанавливалось, Организация не является ни автором, ни издателем, ни правообладателем указанных информационных материалов. Национальные судебные органы, включая Верховный Суд РФ, многократно указывали на то, что судебные решения о признании литературы религии Свидетелей Иеговы экстремистскими материалами не затрагивают права и обязанности Организации и не связаны с ее деятельностью.

18. Так, при первом в современной истории деле о рассмотрении требования прокуратуры признать 34 издания Свидетелей Иеговы экстремистскими материалами Верховный Суд РФ в кассационном определении от 08 декабря 2009 г. установил:

«Вопрос о правах и обязанностях Управленческого центра Ростовским областным судом при рассмотрении вышеназванного заявления прокурора Ростовской области не разрешался, решением Ростовского областного суда от 11 сентября 2009 г. была признана экстремистской и ликвидирована местная религиозная организация Свидетелей Иеговы «Таганрог», часть литературы, распространяемая данной организацией, признана экстремистским материалом и конфискована».

19. По другому делу Верховный Суд Российской Федерации в кассационном определении от 31 марта 2016 г. сформулировал следующий вывод:

«Решение о признании названного материала экстремистским не свидетельствует об ограничении заявителя в реализации религиозных прав, права на свободу мысли и слова, в связи с тем, что названная организация автором данных материалов не является».

20. Подобные доводы о том, что признание религиозных изданий Свидетелей Иеговы экстремистскими материалами не влияет на права Организации и не влечет для нее никаких последствий, изложены также в Определениях Ростовского областного суда от 06 октября 2009 г., Белгородского областного суда от 30 июля 2015 г. и от 14 декабря 2015 г.

21. Все перечисленные выше судебные акты, вступившие в законную силу, отвергают какое-либо право Организации на участие в делах о признании информационных материалов Свидетелей Иеговы экстремистскими, и прямо указывают на то, что данные решения не влекут для неё каких-либо последствий, не затрагивают её права.

22. Перечисленные в Акте проверки интернет-ресурсы, в том числе <http://www.wol.ps8318.com>; <http://coollib.net/b/275560/read>; <http://www.iw.org/ш/публикации/книги/?contentLanguageFilter=ru&pubFilter=gt&sortBy=1>, Организации не принадлежат. Возложение на Организацию вины за действия

третьих лиц, которые могут создавать в сети Интернет любые сайты и самостоятельно на них размещать любые материалы, противоречит общеправовым принципам ответственности.

23. Наличие в сметах положения о расходах, связанных с доставкой религиозной литературы и предметов религиозного назначения, является общим для любых религиозных организаций и не указывает на нарушение Организацией каких-либо норм действующего законодательства. Организация в целях предупреждения нарушений требований национального права всегда тщательно анализировала позиции Федерального списка экстремистских материалов и не допускала ввоза включенных в него материалов.

24. Согласно Распоряжению о проведении проверки от Организации требовалось представить копии документов, подтверждающих полномочия ее органов. В соответствии с п. 3.6 Устава высшим органом управления является Руководящий комитет, возглавляемый Председателем. Копии документов, подтверждающих назначение в установленном порядке каждого члена Руководящего комитета, а также его Председателя, были переданы в адрес Министерства юстиции РФ, что подтверждается актом приема-передачи. При возникновении в ходе проведения проверки дополнительных вопросов, связанных с полномочиями членов Руководящего комитета, надзорный орган имел возможность запросить соответствующие пояснения или документы, однако не указывал на это в направленном Организации запросе о предоставлении дополнительных пояснений и документов от 21.02.2017 г. По этим причинам у Организации отсутствовали достаточные основания полагать необходимым предоставление документов, дата изготовления которых выходит за пределы проверяемого периода. Протоколы, подтверждающие права членов Руководящего комитета осуществлять полномочия заместителя Председателя Руководящего комитета (п. 3.13 Устава), прилагаются к настоящим возражениям.

25. Устав Организации содержит цели деятельности, предусмотренные п. 1 ст. 8 Федерального закона от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»: совместное исповедание и распространение веры. При этом включение в одно положение Устава и целей, и задач Организации не противоречит закону и широко распространено в практике различных религиозных организаций. Более того, при проведении регистрации в 1999 г. Устав Организации тщательно анализировался Министерством юстиции РФ на предмет его соответствия Федеральному закону «О свободе совести и о религиозных объединениях» (в части целей религиозных организаций нормы не изменялись) и был признан не противоречащим его положениям.

26. При внесении законодателем в Федеральный закон от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ изменений, связанных с миссионерской деятельностью (в частности, ст. 24.1), требования вносить какие-либо изменения в уставы действовавших религиозных организаций не устанавливалось. Значимым является и то обстоятельство, что в п. 2.2.1 Устава Организации не раскрываются обязательные элементы миссионерской деятельности: к кому направляется проповедь, в чем цель проповеди, форма проповеди и др., что не позволяет отнести по умолчанию указанную деятельность к миссионерской применительно к новым изменениям в законодательстве. Рассматриваемое положение Устава не препятствует его применению с учетом имеющихся в законе ограничений, проводя проповедническую деятельность в форме богослужений в порядке, установленном ч. 2 ст. 16 Федерального закона от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

27. Используемая в п. 2.2.4 Устава формулировка соответствует ст. 19 Федерального закона от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», действовавшей на момент принятия Устава. Впоследствии законодатель при внесении изменений в данный закон не требовал от религиозных организаций менять положения своих уставов. Также содержащаяся в п. 2.2.4 Устава Организации отсылка, требующая следовать установленному законом порядку, обязывает при разрешении вопросов о создании объединений образовательного характера руководствоваться действующими положениями нормативных правовых актов. Организация не создавала и не намерена в ближайшее время создавать подобные объединения.

28. В случае необходимости при очередном внесении изменений в Устав Руководящим комитетом будут пересматриваться все его положения с целью применения в полном объеме изменений, внесенных в Федеральный закон от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

29. При организации и проведении богослужений Организация исходила из того, что богослужения могут быть отнесены к культурным мероприятиям в силу того, что закон не содержит нормативного определения культурного мероприятия и не устанавливает обязательные формы его проведения. В связи с этим Организация допускала использование в договорах аренды помещений для проведения богослужений соответствующих формулировок, именуя богослужения культурными мероприятиями.

30. В соответствии с законом и внутренними установлениями Организация жертвовала денежные средства местным религиозным организациям. При проведении органом контроля расчетов была установлена

разница между суммой, вычисляемой из решений об оказании финансовой помощи, и суммы, указанной в оборотно-сальдовых ведомостях. Такая разница является объяснимой. При принятии решений об оказании помощи, как правило, устанавливается срок направления соответствующей суммы денежных средств, в том числе выходящий за пределы одного года, что позволяет не направлять единовременно платеж в полном объеме. Это же относится и к договорам пожертвования, которые могут заключаться на несколько лет. Вследствие этого фактические перечисления за календарный год могут отличаться от сумм, указанных в решениях о предоставлении помощи, принятых за этот же период времени.

31. Организация не создавалась в целях осуществления экстремистской деятельности и не осуществляла такую деятельность. При проведении внеплановой проверки органом контроля не выявлены конкретные факты совершения Организацией действий экстремистского характера.

32. Христианское вероучение Свидетелей Иеговы основано на Библии и не содержит перечисленных в Федеральном законе РФ от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» признаков экстремизма, не призывает к осуществлению экстремистских действий.

33. В представленных Сведениях об основах вероучения указывается на то, что верующие побуждаются обращаться с другими людьми так, как они хотели бы, чтобы обращались с ними (Библия, Евангелие от Матфея, глава 7, стих 12), и придерживаться принципов миролюбия. Распространение веры обусловлено желанием исполнять волю Бога (Библия, Евангелие от Матфея, глава 24, стих 14) и стремлением помогать другим людям приближаться к Богу, обретать надежду на вечную жизнь в раю на земле (Библия, Евангелие от Матфея, глава 6, стих 10). В основе религии Свидетелей Иеговы лежит любовь к Богу и ко всем людям.

34. Государственная религиоведческая экспертиза Министерства юстиции РФ подтвердила отсутствие в вероучительных документах Свидетелей Иеговы призывов к насильственному изменению основ конституционного строя, нарушению основ конституционного строя, призывов к насилию, разжиганию социальной, расовой, национальной и религиозной розни, совершению иных противоправных действий.

35. Уставом Организации и Сведениями об основах вероучения подтверждается, что суть деятельности Свидетелей Иеговы – изучение и применение Библии в мирных целях, совершение добрых дел. Это в силу положений международного и национального законодательства не может быть признано экстремизмом.

36. Согласно ст. 3.1 Федерального закона РФ от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» Библия, Коран, Танах и Ганджур, их содержание и цитаты из них не могут быть признаны экстремистскими материалами. Для Свидетелей Иеговы очень важное значение имеют две библейские заповеди, изложенные Иисусом Христом: «Люби твоего Бога Иегову всем сердцем, всей душой и всем разумом» и «Люби своего ближнего, как самого себя» (Библия, Евангелие от Матфея, глава 22, стихи 37 – 39).

37. В Постановлении Европейского Суда по правам человека по делу «Религиозная община Свидетелей Иеговы в г. Москве и другие против Российской Федерации» от 10 июня 2010 г. отмечалось следующее (п.п. 89, 155, 156):

«Чайка также отметил, что эксперты Министерства «тщательно исследовали» деятельность Армии Спасения и Свидетелей Иеговы и пришли к выводу, что нет никаких оснований для отказа этим организациям в перерегистрации на федеральном уровне.

С момента своего возникновения в конце девятнадцатого века Свидетели Иеговы появились и активно действуют во многих странах мира, в том числе во всех европейских странах, являющихся членами Совета Европы. В этих странах им было предоставлено разрешение исповедовать свою религию сообща с другими, хотя они, возможно, и сталкивались с затягиванием и трудностями в процессе получения официального признания.

После распада Советского Союза и перехода России к демократии Свидетели Иеговы могли законно исповедовать свою религию и зарегистрировали свои религиозные организации на федеральном уровне и в субъектах Российской Федерации. Религиозная организация Свидетелей Иеговы, получившая регистрацию на федеральном уровне, существует с 1992 года и была перерегистрирована Министерством юстиции РФ в 1999 году после проведения тщательной экспертизы».

38. Европейский Суд также обозначил следующее (п. 150): «Свидетели Иеговы широко известны тем, что являются религиозной группой, придерживающейся принципов пацифизма».

39. Местные религиозные организации не являются структурными подразделениями Организации и обладают самостоятельной правоспособностью как отдельные юридические лица.

40. Юридические понятия «структурное подразделение» и «вхождение в структуру» – являются различными по своему значению.

41. Местные религиозные организации не являются филиалами или представительствами Организации, которые могли бы быть отнесены к

структурным подразделениям в силу закона (ст. 55 Гражданского кодекса РФ). То обстоятельство, что Уставом предусмотрено их вхождение в структуру Организации, свидетельствует лишь об общей религиозной принадлежности (христианство, Свидетели Иеговы) и духовной связи. Вместе с тем они осуществляют свою деятельность в качестве самостоятельных юридических лиц, имеющих собственные права и обязанности, предусмотренные законом. Организация не может распоряжаться их имуществом, управлять финансовыми средствами, реализовывать вместо них права и нести вместо них обязанности и т.п.

42. Организация не привлекалась к делам, связанным с привлечением местных религиозных организаций к ответственности, по которым вынесены судебные акты, перечисленные в Акте проверки. Организация не поручала местным религиозным организациям, входящим в ее структуру, а также отдельным верующим распространять или хранить в целях распространения те издания, которые включались в Федеральный список экстремистских материалов. Программа богослужений не включает в себя изучение таких материалов.

43. Организация не согласна с действиями лиц, которые приносят в богослужебные здания Свидетелей Иеговы материалы, включенные в Федеральный список экстремистских материалов. По фактам подбросов запрещенной литературы верующие обращаются с заявлениями в правоохранительные органы с просьбой привлечь к ответственности виновных.

44. Признанию местных религиозных организаций экстремистскими образованиями предшествуют подбросы в их помещения, используемые для проведения богослужений, материалов, включенных в ФСЭМ. Такие события имели место в гг. Самаре, Тюмени, Биробиджане, Черкесске, Элисте (Республика Калмыкия), Орле.

45. В других регионах России подбросы и фальсификация доказательств являлись основанием для привлечения местных религиозных организаций к административной ответственности и вынесению в их адрес предупреждений органами прокуратуры.

46. По всем делам, связанным с признанием местных религиозных организаций Свидетелей Иеговы экстремистскими объединениями и включением религиозной литературы Свидетелей Иеговы в ФСЭМ, в международные органы направлены соответствующие жалобы.

47. Так, 06 марта 2014 года Европейский Суд по правам человека (далее – ЕСПЧ) коммуницировал Правительству Российской Федерации жалобы «Местная религиозная организация Свидетелей Иеговы „Таганрог“ и

другие против Российской Федерации» и «Местная религиозная организация Свидетелей Иеговы „Горно-Алтайск“ и другие против Российской Федерации», а также еще 20 связанных с ними жалоб, направленных в ЕСПЧ Свидетелями Иеговы. В своем ответе в ЕСПЧ от 20 октября 2014 года на указанные 22 объединенные жалобы Правительство Российской Федерации признало, что оспариваемая религиозная литература Свидетелей Иеговы «не содержит открытых призывов к насилию или к разжиганию насилия» (п. 41 Меморандума по жалобе № 44285/10). В настоящее время ожидается вынесение Постановлений ЕСПЧ по указанным 22 объединенным жалобам.

48. Таким образом, Правительство Российской Федерации официально проинформировало ЕСПЧ о том, что признает отсутствие в религиозной литературе Свидетелей Иеговы призывов к насилию или к разжиганию насилия.

49. 31 марта 2015 года Комитет по правам человека Организации Объединенных Наций принял свои Заключительные замечания по седьмому периодическому докладу Российской Федерации. Комитет выразил озабоченность тем, что Федеральный закон РФ «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «все чаще используется для ограничения свободы выражения мнений... и свободы религии, будучи направлен, в частности, против Свидетелей Иеговы» (CCPR/C/RUS/CO/7 от 28 апреля 2015 года, п. 20). В соответствии с Всеобщей декларацией прав человека и Международным пактом о гражданских и политических правах Комитет по правам человека ООН призвал Российскую Федерацию «без неоправданной задержки пересмотреть» определение термина «экстремистская деятельность», содержащегося в Федеральном законе РФ «О противодействии экстремистской деятельности», «приняв меры к тому, чтобы это определение предусматривало элемент насилия или ненависти».

50. Аналогичные выводы содержались в п. 25.31 Резолюции 1896 (2012) Парламентской ассамблеи Совета Европы (далее – ПАСЕ), в п.п. 497–508 доклада Комитета по мониторингу ПАСЕ от 14 сентября 2012 года (Дос. 13018) и п.п. 41–42 и 77 Мнения Венецианской комиссии Совета Европы от 1 июня 2012 года (CDL(2012)011rev).

51. 31.03.2015 г. в ЕСПЧ была подана жалоба в связи с ликвидацией местной религиозной организации в г. Самара (дело № 15962/15).

52. Кроме того, жалобы в связи с ликвидацией местных религиозных организаций в г. Абинске и г. Элиста (№ 2765/2016 и 2925/2017) были направлены в Комитет по правам человека ООН.

53. Всего в связи с неправомерным применением законодательства об экстремизме в настоящее время 30 жалоб Свидетелей Иеговы находятся на рассмотрении в ЕСПЧ, и ещё 4 жалобы в Комитете по правам человека ООН.

54. Организация принимает меры, направленные на соблюдение антиэкстремистского законодательства. Так, Организация не ввозит в Российскую Федерацию издания, включенные в ФСЭМ, не печатает и не издает такие материалы в Российской Федерации. Она незамедлительно информирует местные религиозные организации обо всех изданиях религии Свидетелей Иеговы, которые включаются в ФСЭМ, чтобы предотвратить даже непреднамеренные нарушения закона.

55. Руководящий комитет Организации многократно направлял всем местным религиозным организациям письма, в которых открыто информировал их о судебных решениях, приведших к тому, что соответствующие информационные материалы были признаны экстремистскими. Это письма от 31 декабря 2009 года, 20 января 2011 года, 17 октября 2011 года, 18 ноября 2013 года, 27 февраля 2014 года, 26 сентября 2014 года, 3 октября 2014 года, 16 марта 2015 года, 6 апреля 2015 года, 1 июня 2015 года, 21 июля 2015 года, от 27 января 2016 года и 06 мая 2016 года, 13 июня 2016 года, и 16 июня 2016 года, в них комитетам местных религиозных организаций Свидетелей Иеговы напоминалось об ответственности за массовое распространение и хранение с целью массового распространения таких информационных материалов, а также содержалась просьба ознакомить всех членов организаций с обновленным списком публикаций, включенных в ФСЭМ, и положениями закона о запрете их распространения и хранения в целях распространения (ч. 1 ст. 13 Закона № 114-ФЗ). Копии данных писем были представлены Министерству юстиции РФ в ходе проверки.

56. Организации известно, что комитеты местных религиозных организаций регулярно помещают список всех изданий Свидетелей Иеговы, находящихся в ФСЭМ, на доску объявлений во всех местах проведения богослужений Свидетелей Иеговы.

57. Решением руководящего органа Организации от 28.01.2015 г. была создана комиссия по выработке предложений по контролю за соблюдением Организацией требований Федерального закона РФ «О противодействии экстремистской деятельности». Решением Руководящего комитета Организации от 01.04.2015 г. была назначена постоянно действующая комиссия по контролю за соблюдением Управленческим центром требований Федерального закона РФ «О противодействии экстремистской деятельности». Решением Руководящего органа Организации от 27.01.2016 г. был изменён состав постоянно действующей комиссии по контролю за соблюдением Управленческим центром требований Федерального закона РФ

«О противодействии экстремистской деятельности». Результаты работы этой комиссии были представлены в Министерство юстиции РФ в виде копий 12 актов проверок.

58. Кроме того, с 2014 г. по настоящее время Организация неоднократно направляла жалобы непосредственно в адрес Генерального прокурора РФ с просьбой остановить незаконные действия должностных лиц, фальсифицирующих доказательства и совершающих подбросы, и привлечь их к ответственности.

59. 24 февраля 2017 г. Организация распространила публичное заявление о своей непричастности к событиям, изложенным в судебных актах о признании местных религиозных организаций виновными в совершении нарушений антиэкстремистского законодательства. О факте распространения публичного заявления, его содержании и месте опубликования Организация 28 февраля 2017 г. уведомила Генеральную прокуратуру РФ и Министерство юстиции РФ.

60. Таким образом, Организация предприняла разумные и возможные для неё меры в целях исполнения требований Федерального закона РФ «О противодействии экстремистской деятельности». Государственные органы не указывали на какие-либо иные конкретные меры, которые могла бы предпринять Организация.

61. Исходя из своих внутренних духовных установлений, основанных на Библии, Организация всегда в своей деятельности занимала позицию, направленную на соблюдение Конституции Российской Федерации и иного действующего законодательства, и намерена в дальнейшем придерживаться такого же подхода.

62. С начала 1990-х годов и вплоть до 2009 года, то есть на протяжении почти 20-ти лет, Свидетели Иеговы в России не обвинялись в осуществлении экстремистской деятельности. За последние восемь лет их вероучения и практика поклонения Богу не изменились и остались прежними. По этим причинам утверждение о том, что Организация внезапно изменила характер своей деятельности противоречит объективной действительности.

63. Учитывая изложенное, Организация считает не соответствующим действительности содержащийся в Акте проверки вывод о том, что деятельность Организации осуществляется с нарушениями уставных целей и задач, а также действующего законодательства Российской Федерации, в том числе Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Приложение:

1. Протоколы заседания Руководящего комитета о подтверждении полномочий на 5-ти листах.
2. Копии Договоров № 83/Т-15 и 46/К-15 от 01.01.2015 г. на 10-ти листах.

С уважением,

Председатель

Руководящего комитета



В. М. Калинин

10 марта 2017 года



**Прошито и пронумеровано
в документе 14 листов**

Председатель
Руководящего комитета



V. M. Kalin
В. М. Калинин