

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

119034 Москва, Хохловский пер., д.13, стр. 2

Тел. (495) 916-21-55, факс (495) 916-26-29
e-mail: info@sudexpert.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА
по материалам уголовного дела № 1-482

«09» февраля 2016 г.

№№ 4714-4715/24-1

Экспертиза начата: 18.01.2016 в 14.00 час.

Экспертиза окончена: 09.02.2016 в 17.00 час.

В ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России 09.12.2015 от федерального судьи Сергеево-Посадского городского суда Московской области Е.Г. Аминовой с постановлением о назначении повторной психолого-лингвистической экспертизы от 02.12.2015 по уголовному делу № 1-482 поступили:

- два диска с видеозаписями собраний от 15.08.2010 года и 19.08.2010 года;
- материалы уголовного дела (в четырех томах).

Производство экспертизы поручено экспертам:

Волоховой Людмиле Анатольевне, старшему государственному судебному эксперту лаборатории судебной психологической и лингвистической экспертизы, имеющей высшее образование по специальности «Психология», дополнительную профессиональную подготовку по судебной психологической экспертизе, аттестованной в соответствии со ст.12 Федерального закона от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», имеющей право самостоятельного производства судебных психологических экспертиз по специальности 20.1 «Исследование психологии и психофизиологии человека», экспертный стаж с 2003 года;

Несевря Елизавете Андреевне, государственному судебному эксперту лаборатории судебной психологической и лингвистической экспертизы, имеющей высшее образование по специальности «Лингвистика», степень магистра по специальности «Лингвистика», дополнительную профессиональную подготовку по судебной лингвистической экспертизе, аттестованной в соответствии со ст.12 Федерального закона от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», имеющей право самостоятельного производства судебных лингвистических экспертиз по экспертной специальности «26.1 Исследование продуктов речевой деятельности», экспертный стаж с 2015 года.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации эксперты Л.А. Волохова, Е.А. Несевря предупреждены 10.12.2015.

На разрешение экспертов поставлены следующие вопросы:

1. Содержатся ли в представленных на исследование материалах (видеозаписях от 15.08.2010 года и 19.08.2010 года и протоколе их осмотра от 16.12.2013 года) вы-

сказывания, выражающие чувство неприязни и злобы, а также указывающие на необходимость испытывать чувство неприязни и злобы в отношении людей, выделяемых по признаку их социальной, национальной, расовой, религиозной или языковой принадлежности, либо обосновывающие и (или) оправдывающие такие высказывания? Если да, то какие конкретно?

2. Содержатся ли в представленных на исследование материалах (видеозаписях от 15.08.2010 года и 19.08.2010 года и протоколе их осмотра от 16.12.2013 года) высказывания, призывающие, обосновывающие, оправдывающие и (или) утверждающие необходимость совершения агрессивных, враждебных, противоправных, в т. ч. насильственных действий, в отношении людей, выделяемых по признаку их социальной, национальной, расовой, религиозной или языковой принадлежности? Если да, то какие конкретно?

3. Содержатся ли в представленных на исследование материалах (видеозаписях от 15.08.2010 года и 19.08.2010 года и протоколе их осмотра от 16.12.2013 года) высказывания, утверждающие о превосходстве или неполноценности каких-либо лиц или группы людей, в связи с их социальной, национальной, расовой, религиозной или языковой принадлежностью, а равно обосновывающие и (или) оправдывающие такие утверждения? Если да, то какие конкретно?

4. Содержатся ли в вышеуказанных материалах высказывания уничижительного характера, содержащие оскорбительные характеристики или резкие негативные оценки в отношении людей, выделяемых по признаку их социальной, национальной, расовой, религиозной или языковой принадлежности? Если да, то какие конкретно?

Вопросы № 1-4 понятны экспертам, однако требуют уточнения, поэтому, руководствуясь своими специальными знаниями, а также методикой производства экспертизы, без изменения смысла и объема задания эксперты решали данные вопросы в следующей редакции:

1. Содержится ли в представленных на исследование материалах (видеозаписях от 15.08.2010 года и 19.08.2010 года и протоколе их осмотра от 16.12.2013 года) совокупность лингвистических и психологических признаков возбуждения вражды (ненависти, розни) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе? Если да, то в каких высказываниях?

2. Содержится ли в представленных на исследование материалах (видеозаписях от 15.08.2010 года и 19.08.2010 года и протоколе их осмотра от 16.12.2013 года) совокупность лингвистических и психологических признаков побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо насильственным, разрушительным, дискриминирующим действиям? Если да, то в каких высказываниях?

3. Содержится ли в представленных на исследование материалах (видеозаписях от 15.08.2010 года и 19.08.2010 года и протоколе их осмотра от 16.12.2013 года) совокупность лингвистических и психологических признаков оправдания каких-либо действий (в том числе насильственных, разрушительных) против какой-либо группы лиц, выделяемой по признаку расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе, или представителей такой группы? Если да, то в каких высказываниях?

4. Содержится ли в представленных на исследование материалах (видеозаписях от 15.08.2010 года и 19.08.2010 года и протоколе их осмотра от 16.12.2013 года) совокупность лингвистических и психологических признаков пропаганды исключительности, превосходства, неполноценности человека по признаку расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе? Если да, то в каких высказываниях?

5. Содержится ли в представленных на исследование материалах (видеозаписях от 15.08.2010 года и 19.08.2010 года и протоколе их осмотра от 16.12.2013 года) совокупность лингвистических и психологических признаков унижения человеческого достоинства по признаку расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе? Если да, то в каких высказываниях?

Материалы для исследования были доставлены в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России курьером.

Объекты поступили упакованными в белый бумажный конверт, прикрепленный к тому № 11 уголовного дела № 1-482/15. На конверте имеется надпись, выполненная рукописным шрифтом серого цвета следующего содержания: «Диски 2 шт.» (рис. 1).



Рис. 1. Внешний вид упаковки



Рис. 2-3. Внешний вид конверта № 1

После вскрытия конверта в нем были обнаружены два самодельных белых бумажных конверта, оклеенных скотчем, на которых имеется неразборчивый текст, выполненный рукописным шрифтом синего цвета.

На каждую сторону конверта № 1 наклеены бирки с машинописным и рукописным текстом следующего содержания: «Следственный отдел по г. Сергиеву Посаду следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Московской области Объект Наименование DVD диск полученный в ходе ОРМ 15.08.2010 изъят в ходе 2010 г. Понятие: 1. 2. Следователь (подпись)» и «Просмотрено в судебном заседании и опечатано судьей Аминова». Также на конверте имеется три оттиска круглых печатей разного размера с неразборчивым текстом синего цвета, один из них перечеркнут (рис. 2-3).

Конверт № 2 упакован аналогичным образом, на бирках имеются следующие тексты: «Следственный отдел по г. Сергиеву Посаду следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Московской области Объект Наименование DVD диск полученный в ходе ОРМ 19.08.2010 изъят в ходе 2010 г.

Поняты: 1. 2. Следователь (подписи)», «Просмотрено в судебном заседании и опечатано судьей Аминова Е.Г.» (рис. 5-6). На конверте имеется три оттиска круглых печатей разного размера с неразборчивым текстом синего цвета, один из них перечеркнут (рис. 2-3).



Рис. 4-5. Внешний вид конверта № 2

Обстоятельства дела

Из постановления известно, что А.П. Сиваку и В.Ю. Степанову предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 282 ч. 2 п. «в» УК РФ. Заключение по проведенным экспертизам (первоначальной и дополнительной), объектами исследования которых являлись видеозаписи встреч-собраний местной религиозной организации «Свидетели Иеговы» от 15.08.2010 и 19.08.2010, принципиально противоречивы по своим выводам.

Так, в заключении комиссии экспертов № 309/13 от 28 октября 2013 года (т. 2, л.д. 157-168), выполненном В.И. Батовым, имеющим высшее образование по специальности психология, кандидатом психологических наук, доктором культурологии, работающим в Российском институте культурологии в должности ведущего научного сотрудника, стаж работы экспертом 6 лет, и Н.Н. Крюковой, имеющей высшее образование по специальности математика, кандидатом педагогических наук, работающей в Российском институте культурологии в должности начальника Экспертного отдела, стаж работы экспертом 6 лет, содержатся следующие выводы: «1. В представленных на исследование материалах и видеозаписях встреч-собраний местной религиозной организации «Свидетели Иеговы» от 15.08.10 и 19.08.10 имеются признаки действий, направленных на возбуждение вражды, а также на унижение достоинства человека по признакам отношения к религии (а именно, приверженцы Свидетелей Иеговы противопоставляются всем остальным людям). 2. В представленных на исследование материалах и видеозаписях встреч-собраний местной религиозной организации «Свидетели Иеговы» от 15.08.10 и 19.08.10 отсутствуют признаки побуждения граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению противоправных деяний. 3. Высказывания выступающих лиц приведены в пунктах (2), (4), (5) исследования. 4. Признаки возбуждения ненависти либо вражды содержатся в высказываниях человека, названного как «брат Сивак Андрей», а также человеком, обозначенным в стенограмме как «неизвестный мужчина в светлом галстуке и белой рубашке»

В заключении комиссии экспертов № 244/14 от 27 декабря 2014 года (т. 10, л.д. 22-36), выполненном В.С. Котельниковым, имеющим высшее образование по специ-

альностям политология и религиоведение, кандидатом политических наук, работающим в НКО по развитию социокультурной деятельности «Центр социокультурных экспертиз (должность не указана), стаж работы эксперта 3 года, А.Е. Тарасовым, имеющим высшее образование по специальности иностранные языки, кандидатом политических наук, работающим в НКО по развитию социокультурной деятельности «Центр социокультурных экспертиз в должности старшего эксперта, стаж работы эксперта 8 лет, Н.Н. Крюковой, имеющей высшее образование по специальности математика, кандидатом педагогических наук, работающей в НКО по развитию социокультурной деятельности «Центр социокультурных экспертиз (должность не указана), стаж работы эксперта 8 лет, содержатся следующие выводы: «1. В представленных на экспертизу материалах – видео-аудиозаписях на 2-х DVD-дисках с записями встреч и собраний местной религиозной организации «Свидетели Иеговы» Сергиево-Посадского района, изъятых в ходе ОРМ и книгах – «Приблизься к Иегове», «Пасите Божье стадо» – присутствуют высказывания, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека по признакам отношения к религии. В частности, членам общины дается указание на необходимость противостоять всем религиям, кроме Свидетелей Иеговы. Членам собрания запрещается участвовать в празднованиях праздников ложной религии, член собрания должен оставить работу, выполняя которую он участвует в ложном поклонении или поддерживает его, запрещается тесно общаться с представителями другой религиозной организацией и делами показывает свою принадлежность к ней. В случае, если старейшины в комитете решат, что христианин не раскаивается, следует объявить о его отречении от собрания. В собраниях также всяческими способами указывается на порочность иных религий, в том числе христианства (на примере католической религии). 2. В представленных на экспертизу материалах – видео-аудиозаписях, книгах – имеются высказывания побуждающие граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или совершению противоправных действий. В частности, от членов общины запрещается поступать вопреки позиции нейтралитета христианского собрания. Если он вступает в организацию, которая не придерживается нейтралитета, то он отрекается от собрания. По сути от членов требуется отказаться от участия в общественной жизни и государственном управлении, вплоть до того, что находится под запретом обращение в органы правопорядка или к другим представителям власти. Такие действия осуждаются или наказываются, поскольку руководство не только призывает своих членов к отказу от исполнения гражданских обязанностей, но и контролирует их в выполнении данного предписания».

Суд счел необходимым назначить по делу повторную психолого-лингвистическую экспертизу для исследования обстоятельств, имеющих место на собраниях религиозной группы «Свидетели Иеговы» в д. Ворохобино 15.08.2010 и 19.08.2010, а именно по приобщенным к делу полученным в ходе ОРМ видеозаписям данных собраний и содержащегося в них текста, согласно протоколу осмотра данных видеозаписей.

В связи с большой экспертной нагрузкой производство экспертизы было отнесено на январь 2016 года, о загруженности экспертов и сроках производства экспертизы судья был уведомлен исходящим письмом от 10.12.2015 (исх. №№ 4714-

Крюкова

д.л.

4715/24-1). В ответ от судьи было получено согласие с началом и сроком проведения экспертизы (факс-копия была получена 29.12.2015, оригинал – 01.02.2016). Экспертиза начата 18.01.2016, окончена 09.02.2016.

Настоящее исследование проводилось в помещении лаборатории судебной психологической и лингвистической экспертизы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России. Во время проведения исследования материалы хранились в специальном сейфе, предназначенном для хранения вещественных доказательств. После завершения экспертизы объекты упакованы в бумажный конверт, конверт запечатан, снабжен оттиском штампа «ФБУ РФЦСЭ».

ИССЛЕДОВАНИЕ

В ходе исследования был проведен осмотр и описание DVD-дисков, изучены сохраненные на них видеозаписи с опорой на протокол осмотра предметов от 16.12.2013 (т. 6 л.д. 126-147), изучены материалы дела.

Исследование проводилось в соответствии с утвержденной методикой проведения психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму [3].

Вопросы решались экспертом-психологом и экспертом-лингвистом в рамках комплексного психолого-лингвистического исследования, каждым – в рамках своей экспертной специальности. Лингвистом осуществлялось лингвистическое исследование материалов (в том числе предметно-содержательный анализ и анализ речевых целей, с использованием семантического анализа и коммуникативного анализа), психологом – психологическое (в том числе мотивационно-целевой анализ и анализ социально-психологической направленности материалов, с использованием психологического анализа коммуникативной деятельности, социально-психологического анализа).

Литература:

1. Большой толковый словарь русского языка. Под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 2000.

2. Кукушкина О. В., Сафонова Ю. А., Секераж Т. Н. Теоретические и методические основы производства судебной психолого-лингвистической экспертизы текстов по делам, связанным с противодействием экстремизму: методические рекомендации. М.: ГУ РФЦСЭ при Минюсте России: Изд-во ЭКОМ, 2011.

3. Кукушкина О. В., Сафонова Ю. А., Секераж Т. Н. Методика проведения психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2014.

4. Словарь современного русского литературного языка: в 17-ти тт./ под ред. В.И. Чернышева. – М.– Л. : Изд-во АН СССР, 1948–1965.

Внешний осмотр и описание объекта

После вскрытия конверта № 1 в нем был обнаружен оптический диск DVD-R «Verbatim» (далее диск 1) стандартного размера (Ø 120 мм). Нерабочая поверхность диска блестящая, серебристого цвета, на ней имеются выполненные фабричным спо-

Handwritten signature

Handwritten signature

видео – AVI. Файлы представляют собой видеозаписи, содержащие, согласно постановлению, съемку ОРМ, происходивших 19.08.2010.



Рис. 9. Содержимое диска 2

Воспроизведение видеозаписей осуществлялось с использованием компьютерных программ «Media Player Classic» и «Windows Media Player».

Анализ коммуникативной ситуации

Как известно из постановления и материалов уголовного дела, исследуемые видеозаписи представляют собой скрытую видеофиксацию в рамках ОРМ двух собраний религиозной группы «Свидетели Иеговы», проходивших 15 и 19 августа 2010 года в помещении дома № 9 «а» д. Ворохобино Сергиево-Посадского района Московской области.

В собраниях принимали участие несколько десятков человек, некоторые из них выступали (читали лекции¹, отрывки из книг), задавали вопросы остальным участникам, некоторые отвечали на них. Также на собрании совместно читались и пелись молитвы. Собравшиеся называли друг друга братьями и сестрами, гостями мероприятия.

Таким образом, коммуникация является прямой (происходит непосредственно общение коммуникантов), устной, публичной (адресована кругу лиц, присутствующих на собрании).

Психолого-лингвистическое исследование

Содержащиеся на диске 1 видеозаписи ОРМ, проводившиеся 15.08.2010, сохраниены в видеофайлах «MEDI001» (продолжительностью 05 минут 49 секунд) «MEDI002» (02 минуты 04 секунды), «MEDI003» (05 минут 08 секунд), «MEDI005»

¹ ЛЕКЦИЯ. 1. Устное изложение учебного предмета преподавателем в высшем учебном заведении часть учебного предмета, изложенная в устной форме. 2. Отпечатанный курс публичных чтений записи по какому-либо учебному предмету (составленные лектором или слушателями). [4, т. 6, с. 149].

(21 минута 14 секунд), «MEDI006» (01 минута 24 секунды), «MEDI008» (00 минут 43 секунды).

Файлы «MEDI001», «MEDI002», «MEDI003» содержат видеозаписи событий, предшествующих собранию: путь до места проведения собрания; знакомство сотрудников УУР, участвующих в ОРМ, с пришедшими на собрание людьми; отрывки бесед, касающиеся вопросов организации встречи.

Файл «MEDI005» содержит видеозапись лекции, происходящей в помещении. В центре кадра находится мужчина в белой рубашке и светлых брюках, стоящий у микрофона спиной к окну и лицом к слушателям, также видны люди, сидящие спиной к камере. Лекция начинается с совместного пения молитвы. Затем ведущий обращается к Иегове с просьбой о содействии при изучении Библии. Говорит, что обучение проходит по программе, действующей «во всем христианском братстве». После молитвы ведущий объявляет следующего выступающего («брат Сивак Андрей») и тему его речи («Какую репутацию ты заслуживаешь перед богом»). К микрофону выходит мужчина в черной рубашке и очках. Лекция посвящена важности создания человеком хорошей репутации. Подчеркивается, что для того, чтобы создать хорошую репутацию, так же, как и для создания настоящего шедевра, потребуется много времени, так как доброе имя перед богом не создается за несколько дней. Говорится, в то же время, что большинство людей ищут славы, а не доброго имени. Объясняется, что важно думать о репутации из-за того, что бог помнит всех достойных людей. Поясняется отличие хорошей репутации от дурной славы. Во время лекции говорящий ссылается на 22-ю главу книги Притч, главу 11 книги Бытия, приводит в пример притчу о Вавилоне.

Файл «MEDI006» содержит видеозапись отрывка лекции, которую читает мужчина в черной рубашке и очках. Отрывок посвящен тому, как женщина может содействовать счастью в семье. В том случае, если женщине-христианке нужно высказаться, ей следует разговаривать с мужем с добротой и уважением. Ссылается на 31-ю главу книги Притч.

Файл «MEDI008» содержит видеозапись отрывка собрания, где мужчина в белой рубашке и светлых брюках объявляет следующего выступающего с речью («брат Степанов Вячеслав»). Далее следующий выступающий предлагает слушателям совместно исполнить песню под номером 83.

Содержащиеся на диске 2 видеозаписи ОРМ, проводившиеся 19.08.2010, сохранены в видеофайлах «MEDI001» (продолжительностью 00 минут 51 секунда), «MEDI002» (00 минут 34 секунды), «MEDI003» (00 минут 53 секунды), «MEDI004» (06 минут 54 секунды), «MEDI005» (20 минут 43 секунды), «MEDI006» (04 минуты 23 секунды), «MEDI007» (01 минута 01 секунда), «MEDI008» (00 минут 51 секунда), «MEDI009» (00 минут 27 секунд), «MEDI0010» (00 минут 24 секунды), «MEDI0011» (00 минут 16 секунд).

Файлы «MEDI001», «MEDI002», «MEDI003», «MEDI004» содержат видеозаписи событий, предшествующих собранию: дорога сотрудников УУР, участвующих в ОРМ, до места проведения собрания; ожидание начала встречи в помещении, где собрались остальные слушатели.

Файл «MEDI005» содержит видеозапись встречи религиозной группы «Свидетели Иеговы». В кадре виден мужчина в белой рубашке и светлых брюках (веду-

Вед?

М

щий), мужчина в светлой рубашке и темных брюках, читающий по книге, слушатели, сидящие лицом к ораторам. Встреча начинается с совместного пения молитвы. В молитве ведущий просит о помощи в совместном изучении Библии и освоении специальной программы обучения. Обращаясь к Иегове, говорит о цели встречи – «поклоняться тебе, изучать твое слово и учиться тому, как жить в согласии с твоими требованиями». Ведущий обозначает тему встречи («Возвещающая благую весть об Иисусе»), ее подзаголовок («Дайте и мне такую власть»). Далее в течение встречи зачитываются отрывки из Библии, после каждого отрывка следует обсуждение прочитанного: ведущий задает вопрос, просит кого-либо из слушателей ответить, обращаясь к каждому по именам («брат Вениамин», «брат Антон Водопьянов», «сестра Галицкая Светлана» и т.д.). При этом зачитываются отрывки из 8-й главы книги Деяний. Мужчина зачитывает по книге историю о волхве Симоне, поясняется понятие «симонии²», то, почему христиане должны остерегаться этого явления. После ведущий задает слушателям вопросы по содержанию прочитанного (например, «Кто такой Симон?», «Что делали в Самарии Петр и Иоанн?» и т.д.).

Файл «**MEDI006**» содержит видеозапись отрывка лекции. В кадре виден мужчина в светлом костюме, стоящий у микрофона лицом к зрителям. Лекция представляет собой изложение ведущим «эпизода из 12-й книги Библии: 2 книга Царей написанная пророком Иеремией». Он говорит об отличии плотского человека от духовного на примере того, как они справляются с проблемами. Говорится о том, что обратившись в сложной ситуации к Иегове, Библии, старейшинам собрания, человек сможет успешно решить свои проблемы.

Файл «**MEDI007**» содержит видеозапись отрывка беседы между человеком в светлом костюме, стоящим у микрофона, и слушателями, которые, предположительно, отвечают на его вопрос (на представленной видеозаписи не звучит). Женский голос из зала говорит о необходимости ценить пожилых братьев и сестер, долгое время находящихся в истине. Мужской голос из зала говорит о чуде, сотворенном Елисеем в Иерихоне.

Файл «**MEDI008**» содержит видеозапись беседы между двумя женщинами. При этом в кадре видна женщина в очках с короткой стрижкой, а также расположенная на стене надпись «[Любовь] все стойко претерпевает. Любовь никогда не проходит. [1 Кор. 13:7.8]». Разговор представляет собой диалог, в котором одна женщина приглашает другую на воскресную встречу, на которой можно будет услышать «интересную публичную речь». При этом другая женщина отказывается, ссылаясь на необходимость работать, чтобы расплатиться за взятый в кредит холодильник.

Файл «**MEDI009**» содержит видеозапись отрывка беседы двух женщин. Они говорят о том, что в Библии почти не упоминается уникальное имя бога, встречающееся в древнееврейском тексте около 7 тысяч раз.

Файл «**MEDI0010**» содержит видеозапись отрывка речи. В кадре виден мужчина в черных брюках и рубашке, стоящий у микрофона. Диктор говорит о том, что нетактичным было бы обсуждать существующую в стране ситуацию со стихийным бедствием (пожарами) с человеком, у которого в недавнем времени кто-то умер.

² СИМОНИЯ. Продажа и покупка церковных должностей, распространенные в средние века в Западной Европе. || О нечестном приобретении церковной должности. – От имени Симона-волхва просившего, по церковному приданию, апостолов продать ему дар творить чудеса. [4, т. 13, с. 814]

В видеозаписи, зафиксированной в файле «MEDI0011», в кадре видна книга, которую держит в руках мужчина, который говорит, что в этой книге объясняется, чему на самом деле учит Библия.

Мероприятия, проводимые в рамках встреч религиозной группы «Свидетели Иеговы», носят информирующий, просветительский, обучающий характер (лекции, опросы аудитории, совместные молитвы). В начале встречи ведущий говорит о цели собрания – изучение Библии, обучение умению жить, руководствуясь библейскими постулатами. Указывается, что обучение проходит по специальной программе, действующей «во всем христианском братстве».

Речи выступающих на собраниях относятся к жанру проповеди³. Обсуждаемыми во время встреч предметами речи являются библейские притчи и истории; репутация человека перед богом; семейное счастье; понятие симонии; важность обращения к богу в сложных жизненных ситуациях; важность почитания старших; особенности общения с людьми, переживающими жизненные трудности.

Излагаются и обсуждаются следующие отрывки из книг, поименованные выступающими как: стихи из глав 22, 31 книги Притч, главы 11 книги Бытия, главы 8 книги Деяний, 2-ой книги Царей, притчи о Вавилоне, волхве Симоне, а также о чуде, сотворенном Елисеем в Иерихоне.

Собравшиеся представляют собой группу, выделенную по признаку отношения к религии (религиозная группа «Свидетели Иеговы», группа «МЫ»). При этом данной группе сопоставляются все остальные люди, в нее не входящие (группа «ОНИ»). О группе «Свидетели Иеговы» сообщается, что они ведут осмысленную жизнь. О группе «ОНИ» говорится, что ее представители не имеют цели и смысла в жизни, и поэтому несчастны:

И ты наполнил нашу жизнь непреходящим смыслом и не хотим вести пустую жизнь, которая не имеет ценности большой, как у большинства людей, они не имеют целей и не имеют смысла в жизни, и, к сожалению, несчастны (стр. 3 Протокола осмотра; файл «MEDI005»).

Негативная оценка группы «ОНИ» отсутствует. Также не говорится о каких-либо враждебных действиях по отношению к какой-либо группе лиц, выделенной по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а также социальной принадлежности.

При этом взгляды, присущие проповедуемой религии, оцениваются как наиболее правильные, что составляет важную особенность религиозного дискурса (проповедческое начало) [3, с. 56]. Реализуются следующие речевые цели: информирование (о постулатах, присущих религиозному верованию); убеждение (побуждение изменить мнение, согласиться с излагаемой точкой зрения, принять ее).

В речах, звучащих в рамках собраний религиозной группы «Свидетели Иеговы», содержатся следующие побуждения: жене разговаривать с мужем с добротой.

уважением; членам собрания не восхвалять чрезмерно людей, имеющих возможность наделить их определенными обязанностями; при разговоре с человеком, не давно пережившим утрату близкого, учитывать его горе; всегда действовать во славу бога.

Мотивационно-целевой анализ текстов речи выступающих показал, что они не содержат какой-либо конфликтной основы: группы «МЫ» и «ОНИ» не противопоставляются друг другу, отсутствует выражение негативного, враждебного отношения к представителям какой-либо группы, также отсутствует выражение превосходства представителей группы «МЫ» по отношению к группе «ОНИ», равно как и к каким-либо другим группам, выделенным по признакам социальной, национальной, расовой, религиозной или языковой принадлежности, в текстах не отражен какой-либо социальный конфликт между группами. Тексты не направлены на формирование каких-либо негативных, враждебных установок по отношению к какой-либо группе лиц; не содержат описания агрессивных, враждебных действий против какой-либо группы лиц.

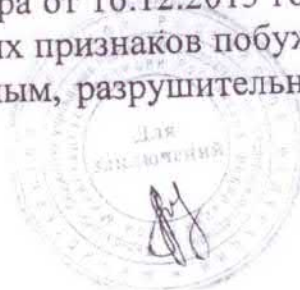
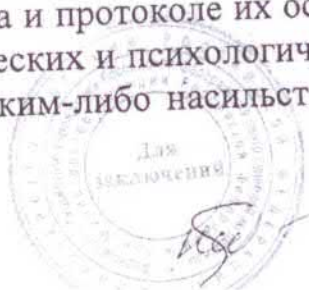
Таким образом, в материалах, предоставленных на исследование (видеозаписях от 15.08.2010 года и 19.08.2010 года и протоколе их осмотра от 16.12.2013 года) отсутствует совокупность лингвистических и психологических признаков:

- унижения человеческого достоинства и пропаганды исключительности, превосходства, неполноценности человека по признаку расы, национальности, языка отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе;
- оправдания каких-либо действий (в том числе насильственных, разрушительных) против какой-либо группы, выделяемой по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе, или представителей такой группы;
- побуждения (в том числе в форме призыва) к совершению каких-либо насильственных, разрушительных, дискриминирующих действий и возбуждения вражды (ненависти, розни) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

ВЫВОДЫ

1. В представленных на исследование материалах (видеозаписях от 15.08.2010 года и 19.08.2010 года и протоколе их осмотра от 16.12.2013 года) отсутствует совокупность лингвистических и психологических признаков возбуждения вражды (ненависти, розни) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

2. В представленных на исследование материалах (видеозаписях от 15.08.2010 года и 19.08.2010 года и протоколе их осмотра от 16.12.2013 года) отсутствует совокупность лингвистических и психологических признаков побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо насильственным, разрушительным, дискриминирующим действиям.



3. В представленных на исследование материалах (видеозаписях от 15.08.2010 года и 19.08.2010 года и протоколе их осмотра от 16.12.2013 года) отсутствует совокупность лингвистических и психологических признаков оправдания каких-либо действий (в том числе насильственных, разрушительных) против какой-либо группы лиц, выделяемой по признаку расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе, или представителей такой группы.

4. В представленных на исследование материалах (видеозаписях от 15.08.2010 года и 19.08.2010 года и протоколе их осмотра от 16.12.2013 года) отсутствует совокупность лингвистических и психологических признаков пропаганды исключительности, превосходства, неполноценности человека по признаку расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

5. В представленных на исследование материалах (видеозаписях от 15.08.2010 года и 19.08.2010 года и протоколе их осмотра от 16.12.2013 года) отсутствует совокупность лингвистических и психологических признаков унижения человеческого достоинства по признаку расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

Эксперты



Л.А. Волохова

Е.А. Несевря



19.08.2016 г.